

Дело №2а-666/2020
УИД 33RS0005-01-2020-000634-81

копия

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Александров

13 марта 2020 г.

Александровский городской суд Владимирской области в составе:

председательствующего судьи Кутровской Е.В.,
при секретаре Крохмаль Е.В.,

с участием административного истца Потапова А.В.,
представителя административного истца Зайцевой Я.Ю.,

представителей административного ответчика Лаптеева С.С.,
Петровой И.Г.,

рассматривая в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Потапова Андрея Викторовича к администрации муниципального образования Александровский район Владимирской области о признании незаконным решения от 6 марта 2020г. №1060-01-21, принятого и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессоновым В.И., обязанности административного ответчика устранить допущенные нарушения прав административного истца,

УСТАНОВИЛ:

Потапов А.В. обратился в суд с указанным административным иском к администрации муниципального образования Александровский район Владимирской области (далее - администрация Александровского района). Уточнив заявленные требования, просил признать незаконным решение администрации Александровского района от 6 марта 2020г. №1060-01-21, принятое и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессоновым В.И., в части отсутствия предложения конкретного места и (или) времени проведения публичного мероприятия в форме митинга, планируемого на 15 марта 2020 г., а также несогласования мест проведения публичного мероприятия в соответствии с уведомлением от 4 марта 2020 г., обязанности административного ответчика в течение 3 дней с момента вступления решения суда в законную силу предложить административному истцу иное место и (или) время проведения публичного мероприятия в форме митинга 15 марта 2020 г., согласовать проведение заявленного публичного мероприятия 15 марта 2020 г. с 15.00 до 17.00 по адресу: Владимирская область, Александровский район, набережная р. Серая (благоустроенная общественная территория).

В обоснование заявленных требований указал, что 4 марта 2020 г. обратился в администрацию Александровского района с уведомлением о проведении публичного мероприятия в форме митинга с целью выражения и формирования общественного мнения по актуальным проблемам Александровского района, привлечения внимания общественности к нарушениям законодательства, ущемлению прав жителей на благоприятную окружающую среду. Проведение митинга планируется на 15 марта 2020 г. с 12 часов 00 минут до 15 часов 00 минут по адресу: Владимирская область, г. Александров, пл. Советская (возле памятника В.И. Ленину). В уведомлении было указано, что в случае, если данная площадка будет занята, то возможно проведение мероприятия на альтернативных площадках: набережная р.Серая, Вокзальная площадь.

6 марта 2020 г. на данное уведомление был получен ответ №1060-01-21, подписанный и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессоновым В.И., в котором разъяснено, что проведение митинга 15 марта 2020 г. с 12.00 до 15.00 по адресу: г. Александров, пл. Советская (площадка перед памятником В.И. Ленину) не представляется возможным по причине проведения в указанном месте земляных работ (раскопок) в соответствии с ордером на производство земляных работ для ремонта сетей водопровода и канализации, выданного МКУ «Управление строительства и архитектуры Александровского района». Проведение митинга на альтернативных площадках не представляется возможным по причине того, что по адресу: г. Александров, Вокзальная площадь (возле памятника павшим воинам ВОВ) ведутся земляные работы (раскопки) в соответствии с ордером на производство земляных работ, выданного МКУ «Управление строительства и архитектуры Александровского района», а по адресу: г. Александров, Набережная р. Серая (благоустроенная общественная территория) в указанную дату и время согласовано проведение публичного мероприятия с целью привлечения молодежи к активному и здоровому образу жизни, награждение активистов проекта «Месячник здоровья».

Административный истец полагал незаконным отсутствие в оспариваемом решении предложения конкретного места и (или) времени проведения публичного мероприятия в форме митинга, планируемого на 15 марта 2020 г.

В судебном заседании административный истец Потапов А.В. заявленные требования поддержал.

Представитель административного истца Зайцева Я.Ю., допущенная к участию в деле на основании ходатайства Потапова А.В., предоставившая диплом о высшем юридическом образовании, поддержала доводы административного искового заявления с учетом уточнения. Дополнительно пояснила, что предложение об изменении времени и места планируемого публичного мероприятия является незаконным, поскольку работы на Советской площади и Вокзальной площади фактически не ведутся и не проводились, вырытые траншеи закопаны, никаких препятствий для

проведения публичного мероприятия не имеется. Набережная р. Серая также может быть использована в качестве площадки для проведения заявленного публичного мероприятия, поскольку не доказан факт того, что совместное проведение двух мероприятий будет угрожать безопасности их участников. Цели и задачи у мероприятий схожи, набережная р. Серая имеет достаточно места для проведения мероприятий. Предоставленный в судебном заседании ответ от 12 марта 2020 г., которым предложено провести публичное мероприятие, запланированное на 15 марта 2020 г. на территории МБУК ДК «Искож» с 16.00 до 19.00, не подтверждает законность оспариваемого ответа, поскольку имеется возможность проведения публичных мероприятий и на заявленных площадках. Более того, территория МБУК ДК «Искож» не обеспечит выполнение целей и задач публичного мероприятия, является недостаточной по площади для заявленного количества человек.

Привлеченный судом к участию в деле в качестве административного ответчика заместитель главы администрации Александровского района Бессонов В.И., в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Представитель административного ответчика администрации Александровского района Лаптеев С.С. возражал против удовлетворения заявленных требований. Указал, что решение от 6 марта 2020г. №1060-01-21 является законным и обоснованным. У администрации Александровского района отсутствует обязанность указывать конкретное место и время публичного мероприятия в случае обоснованного предложения изменить заявленные время и дату мероприятия. Тем не менее, в настоящий момент организатору публичного мероприятия предложено конкретное место и время проведения мероприятия, запланированного на 15 марта 2020 г., с 16.00 до 19.00 на территории МБУК ДК «Искож», которая определена постановлением Губернатора Владимирской области от 29 декабря 2012 г. №1535. Вопрос об изменении времени заявленного публичного мероприятия на набережной р. Серая, до или после проводимого там 15 марта 2020 г. другого мероприятия, не рассматривался, поскольку на территории Александровского района определено специальное место для проведения публичных мероприятий - МБУК ДК «Искож». Указал, что на Советской и Вокзальной площадях ведутся работы, что препятствует проведению публичного мероприятия, а на набережной р.Серая будет проходить иное мероприятие, уведомление о котором подано ранее. О том, что уведомление подано ранее свидетельствует входящий регистрационный номер данного уведомления. Полагал, что территория МБУК ДК «Искож» полностью удовлетворяет необходимым требованиям для проведения заявленного мероприятия, решение от 12 марта 2020 г. принято после ознакомления с административным иском заявлением.

Заинтересованное лицо Акашкин А.И. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В соответствии со ст. 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд полагает возможным

рассмотреть данное дело в отсутствие Бессонова В.И., Акашкина А.И., которые извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, их явка в суд не признана обязательной.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст.46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В соответствии с ч.1 ст.218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Частью 9 ст.226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлены обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, указанных в п.п. 1 и 2 ч.9 ст. 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в п.п. 3 и 4 ч.9 названной статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (ч.11 ст.226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Исходя из положений ч.2 ст.227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту. В случае отсутствия указанной совокупности суд отказывает в удовлетворении требования о признании решения, действия (бездействия) незаконными.

Установлено, что 4 марта 2020 г. в 10 час. 17 мин. Потаповым А.В. и Акашкиным А.И. в администрацию Александровского района подано уведомление о проведении публичного мероприятия в форме митинга 15

марта 2020 г. с 12.00 до 15.00 по адресу: г.Александров, Советская площадь, перед памятником В.И. Ленину. Целью публичного мероприятия заявлено выражение и формирование общественного мнения по актуальным проблемам Александровского района, привлечение внимания общественности к нарушениям законодательства, ущемлению прав жителей на благоприятную окружающую среду. В качестве альтернативных площадок для проведения мероприятия указаны набережная р. Серая, Вокзальная площадь.

Данное уведомление получено административным ответчиком 4 марта 2020 г., что подтверждается штампом входящей корреспонденции.

Из административного искового заявления следует, что 6 марта 2020 г. Потаповым А.В. получен ответ №1060-01-21, подписанный и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессоновым В.И.

Указанные обстоятельства не оспаривались Потаповым А.В. в судебном заседании и подтверждаются сведениями, предоставленными администрацией Александровского района.

В данном ответе сообщено, что проведение митинга 15 марта 2020 г. с 12.00 до 15.00 по адресу: г. Александров, пл. Советская (площадка перед памятником В.И. Ленину) не представляется возможным по причине проведения в указанном месте земляных работ (раскопок) в соответствии с орденом на производство земляных работ для ремонта сетей водопровода и канализации, выданного МКУ «Управление строительства и архитектуры Александровского района». Проведение митинга на альтернативных площадках не представляется возможным по причине того, что по адресу: г.Александров, Вокзальная площадь (возле памятника павшим воинам ВОВ) ведутся земляные работы (раскопки) в соответствии с орденом на производство земляных работ, выданного МКУ «Управление строительства и архитектуры Александровского района», а по адресу: г.Александров, Набережная р. Серая (благоустроенная общественная территория) в указанную дату и время согласовано проведение публичного мероприятия с целью привлечения молодежи к активному и здоровому образу жизни, награждение активистов проекта «Месячник здоровья». Организаторам мероприятия предложено перенести проведение публичного мероприятия в форме митинга с 15 марта 2020 г. на иную дату и время. Кроме того, сообщено, что в администрацию Александровского района не предоставлены сведения о соответствии организатора публичного мероприятия требованиям, предъявляемым к данному лицу ч.2 ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Административное исковое заявление Потапова А.В. подано в суд 11 марта 2020 г., то есть в срок, установленный ч.4 ст. 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с должностной инструкцией первого заместителя главы администрации Александровского района к полномочиям должностного лица

отнесено также решение вопросов о согласовании проведения публичных мероприятий. В материалах дела имеется распоряжение от 10 февраля 2020г. о предоставлении отпуска первому заместителю главы администрации Александровского района Фролову А.Ю., возложении его обязанностей на Бессонова В.И., являющегося заместителем главы администрации района по ЖКХ и жизнеобеспечению.

Таким образом, оспариваемое решение принято и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района в пределах предоставленных полномочий.

Решая вопрос о соответствии оспариваемого решения требованиям нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения, суд приходит к следующим выводам.

Право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования гарантировано статьей 31 Конституции Российской Федерации, статьей 11 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Реализация указанных прав в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее Федеральный закон №54-ФЗ), которым предусмотрен уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, в том числе и публичных мероприятий, проводимых в форме митинга.

Порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия, требования к его содержанию установлены статьей 7 Федерального закона №54-ФЗ.

Обязанности органа местного самоуправления в связи с получением уведомления о проведении публичного мероприятия, установлены статьей 12 Федерального закона №54-ФЗ. В частности, орган местного самоуправления обязан в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия довести до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложение об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям закона (пункт 2 части 1).

Отказать в согласовании проведения публичного мероприятия орган публичной власти может только в случаях, если уведомление о его проведении подано лицом, которое в соответствии с законом не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с Федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается (часть 3).

По смыслу статьи 12 Федерального закона № 54-ФЗ не является отказом в согласовании проведения публичного мероприятия направление органом публичной власти в адрес организатора публичного мероприятия

обоснованного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Места, в которых запрещено проведение собраний, шествий, митингов и демонстраций, определены ч.2 ст. 8 Федерального закона №54-ФЗ, а также Законом Владимирской области от 7 декабря 2012 г. № 150-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов проведения публичных мероприятий на территории Владимирской области» (далее Закон Владимирской области №150-ОЗ).

Предлагая перенести проведение публичного мероприятия на иную дату и время, орган публичной власти не предложил конкретное место и (или) время, дату для проведения заявленного публичного мероприятия, обеспечивающее возможность достижения правомерных целей этого мероприятия и соответствующее его социальному и политическому значению.

Как разъяснено в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях», при направлении организатору публичного мероприятия обоснованного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия орган публичной власти обязан предложить конкретное место и (или) время для проведения заявленного публичного мероприятия, обеспечивающие возможность достижения правомерных целей этого мероприятия и соответствующие его социальному и политическому значению.

Таким образом, установив обстоятельства, свидетельствующие о невозможности проведения публичного мероприятия в местах, заявленных Потаповым А.В. и Акашкиным А.И., администрация Александровского района обязана была предложить организаторам публичного мероприятия место и время, позволяющее провести указанное публичное мероприятие. Какое-либо конкретное место и время проведения публичного мероприятия организаторам публичного мероприятия администрацией Александровского района в письме от 6 марта 2020г. не предложено.

Доводы представителя административного ответчика об отсутствии указанной обязанности основаны на неверном толковании норм законодательства, регулирующих спорные правоотношения.

То обстоятельство, что в ответе от 6 марта 2020 г. администрацией Александровского района рассмотрена возможность проведения митинга как в основном указанном организаторами месте, так и других, отмеченных в уведомлении площадках, и принято решение о невозможности проведения публичного мероприятия на них, не свидетельствует о выполнении органом публичной власти требований п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ.

Предоставленное в судебное заседание решение первого заместителя главы администрации Александровского района Фролова А.Ю. от 12 марта

2020г. №01-21-420, которым Потапову А.В. и Акашкину А.И. предложено провести публичное мероприятие в форме митинга, указанное в уведомлении от 4 марта 2020 г., 15 марта 2020 г. с 16.00 до 19.00 на территории МБУК ДК «Искож» не подтверждает законность оспариваемого решения от 6 марта 2020 г.

Более того, данное решение об изменении места и времени планируемого публичного мероприятия, указанного в уведомлении от 4 марта 2020 г., доведено до сведения организатора публичного мероприятия по истечении трех дней со дня получения уведомления и не свидетельствует об отсутствии нарушения прав административного истца оспариваемым решением.

Таким образом, решение от 6 марта 2020г. №1060-01-21, принятое и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессоновым В.И. в той части, в какой данное решение не содержит предложения о конкретном месте и времени проведения заявленного публичного мероприятия, не соответствует приведенным выше требованиям законодательства и не может быть признано законным.

Разрешая административные иски о признании незаконным решения об изменении места и времени планируемого публичного мероприятия, суд приходит к следующим выводам.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированным в Определении от 2 апреля 2009 г. N 484-О-О и Постановлении от 14 февраля 2013 г. N 4-П, предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в заявленное организатором время), либо иными подобными причинами. При согласовании публичного мероприятия уполномоченные представители публичной власти должны привести веские доводы в обоснование того, что проведение публичного мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время не просто нежелательно, а невозможно в связи с необходимостью защиты конституционно признаваемых ценностей.

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. N 28 разъяснено, что предложение органа публичной власти об изменении места и (или) времени начала и окончания проведения публичного мероприятия не может быть произвольным, немотивированным и должно содержать конкретные данные, свидетельствующие об очевидной невозможности проведения этого мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время в связи с

необходимостью защиты публичных интересов (пункт 2 части 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях).

В материалах дела имеются ордера №3 и №160, выданные МУП «Александровэлектросеть», МУП «АВК» на производство земляных работ для ремонта сетей водопровода и канализации на ул. Ленина и Советской площади г.Александрова, срок проведения работ до 11 февраля 2020 г., а также для раскопки кабеля освещения на ул. Комсомольской г.Александрова, срок исполнения работ до 28 января 2020 г.

Представителем администрации Александровского района в судебном заседании указано на то, что срок работ в соответствии с данными ордерами продлевался, работы не окончены.

Участниками процесса не оспаривалось в судебном заседании, что на Советской и Вокзальной площадях нарушена целостность дорожного покрытия после выполняемых работ, в настоящий момент целостность покрытия не восстановлена, установлены ограждающие конструкции в данных местах.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что материалы дела и фактические обстоятельства на момент рассмотрения заявленных требований свидетельствуют об обоснованности оспариваемого решения в части указания на невозможность согласования публичного мероприятия на Советской и Вокзальной площадях г. Александрова.

Таким образом, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований в указанной части.

Вместе с тем, основанием для предложения изменить место и время проведения публичного мероприятия 15 марта 2020 г. на заявленной организатором альтернативной площадке набережной р. Серая в г.Александрове послужило проведение в указанном месте и указанное время собрания с целью привлечения молодежи к активному и здоровому образу жизни, награждение активистов проекта «Месячник здоровья».

В материалах дела имеется уведомление, поступившее 4 марта 2020 г. в администрацию Александровского района от Курочкина К.Р. о проведении мероприятия с целью привлечения молодежи к активному и здоровому образу жизни, награждения активистов проекта «Месячник здоровья» в форме собрания на набережной р.Серая 15 марта 2020 г. с 12.00 до 14.30, количество участников мероприятия 800 человек.

Время подачи данного уведомления в администрацию Александровского района не указано, соответствующая графа в уведомлении не заполнена.

Доказательств, достоверно подтверждающих поступление уведомления Курочкина К.Р. ранее уведомления, поданного Потаповым А.В. (15 марта 2020г. в 10 часов 17 минут), материалы дела не содержат.

Доводы представителя административного ответчика о том, что о данном факте свидетельствует регистрационный номер входящей корреспонденции, несостоятельны, поскольку очередность регистрации

входящих документов не может в безусловном порядке подтверждать данное обстоятельство.

Из ответа Бессонова В.И. от 6 марта 2020 г. №1054-01-21 следует, что мероприятие на основании уведомления Курочкина К.Р. согласовано на 15 марта 2020 г. с 12.00 до 14.30.

Указывая в оспариваемом решении №1060-01-21 на проведение вышеуказанного мероприятия, как на причину невозможности согласования заявленного Потаповым А.В. публичного мероприятия на набережной р.Серая, административным ответчиком не приведено доводов и не представлено доказательств, безусловно свидетельствующих о наличии оснований к этому.

Доказательств того, что проведение указанного публичного мероприятия, планируемого Потаповым А.В., совместно с иным мероприятием, не позволит обеспечить их мирный характер силами правопорядка, обычно применяемыми для обеспечения проведения схожих по численности публичных мероприятий или привлеченными для этих целей дополнительно, и потребует принятия чрезвычайных мер со стороны правоохранительных органов, не предоставлено.

Заявленные цели указанных выше мероприятий с очевидностью не свидетельствуют о невозможности проведения их совместно, доказательств обратного лицами, участвующими в деле, не предоставлено.

Доказательств существования обстоятельств, которые в силу вышеизложенных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, могли служить основанием для предложения об изменении заявленного административным истцом места проведения публичного мероприятия в г. Александрове на набережной р. Серая, а также отнесения заявленного места проведения публичного мероприятия к местам, где их проведение запрещено в соответствии со ст. 4 Закона Владимирской области №150-ОЗ и ч.2 ст. 8 Федерального закона №54-ФЗ, административными ответчиками суду не предоставлено.

Таким образом, суд полагает незаконным решение от 6 марта 2020г. №1060-01-21 в части предложения изменить место и дату проведения публичного мероприятия, планируемого на 15 марта 2020 г. на набережной р.Серая в г.Александрове. Решение в указанной части нарушает права административного истца, создает ему препятствия для реализации прав, гарантированных статьей 31 Конституции Российской Федерации.

При этом судом учитываются положения п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. N 28, согласно которым суд не вправе признать обоснованным предложение органа публичной власти об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия со ссылкой на иные обстоятельства, не указанные в этом предложении.

Требования Потапова А.В. об обязанности административного ответчика согласовать проведение публичного мероприятия в другое время, не указанное в уведомлении от 4 марта 2020 г., не могут быть удовлетворены,

поскольку изменение места и (или) времени заявленного публичного мероприятия к компетенции суда не относится.

С учетом того, что административным ответчиком не представлено доказательств, бесспорно свидетельствующих, что проведение публичного мероприятия 15 марта 2020 г. в форме митинга с 12.00 до 15.00 на набережной р.Серая невозможно в связи с необходимостью защиты публичных интересов, а также не предоставлено доказательств возникновения после принятия оспариваемого решения обстоятельств, объективно препятствующих проведению публичного мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время, суд, принимая во внимание положения п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. N 28, обязывает администрацию Александровского района не препятствовать проведению публичного мероприятия, планируемого на 15 марта 2020 г. с 12.00 до 15.00 в г.Александрове на набережной р. Серая (благоустроенная общественная территория).

С учетом изложенных обстоятельств административные иски требования Потапова А.В. подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, присуждаются стороне, в пользу которой состоялось решение суда.

Таким образом, в пользу Потапова А.В. с администрации Александровского района подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная при подаче иска, в размере 300 рублей.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 175-180, 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Административные иски требования Потапова Андрея Викторовича к администрации Александровского района, и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессонову В.И. удовлетворить частично.

Признать незаконным ответ от 6 марта 2020г. №1060-01-21, принятый и.о. первого заместителя главы администрации Александровского района Бессоновым В.И., в той мере, в какой данный ответ не содержит предложения о конкретном месте и времени проведения заявленного публичного мероприятия, а также в части указания на невозможность согласования публичного мероприятия, предложения изменить дату и время публичного мероприятия, планируемого к проведению на 15 марта 2020 г. в форме митинга с 12.00 до 15.00 на набережной р. Серая в г.Александрове.

Обязать администрацию Александровского района не препятствовать проведению публичного мероприятия в заявленную дату и время 15 марта

2020 г. с 12.00 до 15.00 на набережной р.Серая в г.Александрове (благоустроенная общественная территория).

В остальной части в удовлетворении административных исковых требований Потапова Андрея Викторовича отказать.

Взыскать с администрации Александровского района в пользу Потапова Андрея Викторовича судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Решение в соответствии с ч.8 ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Александровский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий судья _____ подпись Е.В. Кутровская

Мотивированное решение составлено 13 марта 2020 г.

"КОПИЯ ВЕРНА"

подпись судьи _____ секретарь с/з

должность работника аппарата суда

Крохмаль Е.В.
инициалы, фамилия

"13" марта 2020 г.

Не вступил(о) в законную силу

"13" марта 2020 г.

Работник аппарата суда _____

Подлинный документ находится в производстве Александровского городского суда в административном деле №2а-666/2020.



протокол заседания не является исполнением